

TEKIJA d.o.o.
34000 Požega
Vodovodna 1

broj 414 -2/25 -----

U Požegi, 30. rujna 2025.g. -----

Z A P I S N I K

sa 4. sjednice Skupštine u 2025. godini trgovačkog društva TEKIJA društvo s ograničenom odgovornošću za obavljanje vodnih usluga iz Požege, Grad Požega, Vodovodna 1 (u daljnjem tekstu: "Društvo") upisanog u registru Trgovačkog suda u Osijeku stalna služba u Slavanskom Brodu pod brojem MBS: 050029429, OIB: 57790565988, a koja skupština je **održana 30.09.2025.g.** (tridesetogdevetogdvijetisućedvadesetipetogodine) **u sjedištu Društva TEKIJA d.o.o., na adresi Vodovodna 1, Požega.**

Nazočni članovi društva su:-----

- GRAD POŽEGA, zastupan po gradonačelniku Borislavu Miličeviću-----
- GRAD PLETERNICA, zastupan po gradonačelnici Mariji Šarić-----
- GRAD LIPIK, zastupan po gradonačelniku Vinku Kasani,-----
- GRAD PAKRAC, zastupan po opunomoćeniku Marijanu Malogorski-----
- OPĆINA KAPTOL, zastupana po načelniku Dariju Lončareviću -----
- OPĆINA VELIKA, zastupana po opunomoćeniku Bernardu Gruiću-----
- OPĆINA ČAGLIN, zastupana po načelniku Daliboru Bardaču -----
- OPĆINA BRESTOVAC, zastupana po načelniku Zdravku Mandiću -----
- OPĆINA JAKŠIĆ, zastupana po načelniku Ivici Kovačeviću-----

Nazočni u smislu članka 274. stavka 3. Zakona o trgovačkim društvima (u daljnjem tekstu: "Zakon") su:-----

- gospodin Anto Bekić – direktor društva-----

Ostali nazočni:-----

- gospodin Krešimir Prpić – tehnički direktor i zamjenik direktora TEKIJA d.o.o.-----
- gospođa Renata Matijević – rukovoditelj Sektora ekonomsko-pravnih poslova TEKIJA d.o.o. -----
- gospodin Marijan Pierobon- direktor podružnice TEKIJE d.o.o. Pakrac- Lipik,-----
- gospodin Krunoslav Prpić- zapisničar-----

Uvodni dio Skupštine Društva vodio je predsjednik Skupštine Društva, gospodin Borislav Miličević.-----

Skupština je otvorena u 09:00 sati (devetsati) -----

----- Sačinjen je popis nazočnih i zastupanih članova Društva, te je isti dan na javni uvid.-

----- Skupštinu je sazvala Uprava svojom Odlukom – Pozivom od 19.09.2025.g. br.: 3.1. 414-25/KP a koja je pravitak ovog Zapisnika te dopunom Poziva od 26.09.2025.g. kojom se

-----promijenila satnica održavanja ove sjednice.-----

----- Poziv za Skupštinu Društva s prijedlogom dnevnog reda, sukladno članku 443. stavak 1. i 2. Zakona, dostavljeni su neposrednim uručenjem svim članovima Društva, a dokaz o tome kao i o valjanom uručenju pismena u vidu potpisanih potvrda, privitak je ovog Zapisnika.-----

----- Uvid u prijedloge Odluka, te u popratna pismena u smislu članka 550. g. stavka 3. Zakona o trgovačkim društvima, omogućen je zainteresiranim članovima Društva, u poslovnim prostorijama u sjedištu Društva.-----

----- Temeljni kapital Društva iznosi 13.451.020,00 eur (trinaest milijuna četiristopedesetjednatisućadvadeset eura) i isti je podijeljen na 10 (deset) nejednakih poslovnih udjela.-----

----- Nazočni članovi su obaviješteni da će se glasovati javno podizanjem ruku, tako da pravo glasa na Skupštini svaki član Društva ostvaruje sukladno članku 17. (sedamnaest) Društenog ugovora.-----

----- Utvrđeno je da su na predmetnoj Skupštini putem zakonskih zastupnika i ovlaštenih opunomoćenika nazočni članovi koji su ukupno imatelji 9 (devet) poslovnih udjela u Društvu, što predstavlja 93,93% (devedesettrizarepedesetosamposto) temeljnog kapitala Društva, te da su posljedično tome u smislu članka 444. stavak 1. Zakona i članka 22. Društenog ugovora, **ispunjeni uvjeti** za pravovaljan **rad** Skupštine, te pravovaljano **odlučivanje** na istoj.-----

----- **Ad. 1)** Nakon izvršenog uvida i provjere priložene dokumentacije, **utvrđeno je da je Skupština** Društva u smislu članka 277. stavka 6. Zakona o trgovačkim društvima, **vlastna donositi valjane odluke**, te da je u smislu članka 285. Zakona o trgovačkim društvima **valjano sastavljen popis nazočnih i zastupanih članova**, koji je **dan na uvid** svim sudionicima skupštine **prije prvog glasanja**.-----

----- **Ad. 2)** Predsjednik Skupštine g. Miličević utvrdio je da u smislu članka 443. stavak 3. Zakona nije bilo pisanih zahtjeva za dopunom predloženog dnevnog reda, otvara raspravu o predloženom Dnevnom redu koji je naveden u samom Pozivu.-----
Nije bilo prijavljenih stoga je **DNEVNI RED** koji je predloženi **jednoglasno usvojen**, te isti glasi:-

1. Otvaranje Skupštine, utvrđivanje prisutnih članova Društva i utvrđivanje broja glasova,-----
2. Utvrđivanje i usvajanje Dnevnog reda,-----
3. Usvajanje zapisnika sa 3. sjednice Skupštine Društva u 2025. godini, održane dana 29. srpnja 2025. godine,-----
4. Razmatranje i usvajanje prijedloga rebalansa Poslovnog Plana za razdoblje 2025- 2028. godine:-----
 - II. rebalans Plana investicija i investicijskog održavanja za 2025. godinu,-----
 - II. rebalans Plana nabave za 2025. godinu,-----
 - I. Rebalans Financijskog plana za 2025. godinu-----
5. Donošenje Odluke o izboru revizora Društva za reviziju temeljnih financijskih izvještaja za 2025. i 2026. godinu,-----
6. Informacija o sklopljenim ugovorima s Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova Europske unije o dodatnom sufinanciranju provedbe EU projekata (sufinanciranje lokalnih sredstava) na projektima aglomeracije Požega i Pleternica,-----
7. Davanje informacije o donesenoj pravomoćnoj Presudi Županijskog suda u Splitu Gž-----

- 973/2024, od 10. srpnja 2025. godine (imovinsko-pravni tužbeni zahtjev na projektu aglomeracije Pleternica),-----
8. Davanje suglasnosti na Odluku o namjenskom trošenju financijskih sredstava uprihodenih od naplate ugovorne kazne za aglomeraciju Pleternica,-----
 9. Davanje informacije o dodatnim mogućnostima financiranja lokalnih sredstava (JLS) na kapitalnim vodnokomunalnim projektima sufinanciranim iz EU sredstava (aglomeracije, NPOO,...),-----
 10. Informacija o obvezi izjednačavanja cijene vodnih usluga na cijelom vodouslužnom području i davanje prethodne suglasnosti na pokretanje predmetnog postupka.-----
 11. Različito.-----

----- **Ad. 3)** Predsjednik Skupštine Društva g. Miličević je upoznao nazočne članove da je Zapisnik sa 3. sjednice Skupštine Društva u 2025. godini, održane dana 29. srpnja 2025. godine dostavljen članovima u sklopu radnih materijala za ovu sjednicu. Otvorena je rasprava o eventualnim primjedbama ili dopunama.-----

----- Budući da nitko od nazočnih članova nije imao primjedbi na predmetni zapisnik, dano je na glasovanje odluka o usvajanju zapisnika sa 3. sjednice Skupštine Društva u 2025. godini, održane dana 29.07. 2025. godine.-----

----- Nakon izvršenog glasovanja, utvrđeno je da je Zapisnik sa 3. sjednice Skupštine Društva u 2025. godini, održane dana 29. srpnja 2025. godine **jednoglasno** usvojen.-----

-----**Ad. 4)** Predsjednik Skupštine upoznao je članove da je pod ovom točkom Dnevnog reda predviđeno razmatranje i usvajanje prijedloga rebalansa Poslovnog Plana za razdoblje 2025- 2028. godine: i to II. rebalans Plana investicija i investicijskog održavanja za 2025.godinu, II. rebalans Plana nabave za 2025. godinu i I. Rebalans Financijskog plana za 2025. godinu. Direktor navodi da je rebalans bilo nužno provesti zbog nekih novih činjenica u poslovanju, U razgovoru s predstavnicima, jedinice lokalne samouprave traže neke nove investicije sukladno svojim planovima, a dobivena je informacija da će ići proširenje NPOO-a za određena gradilišta pa su i ona uvrštena u rebalans kako bi bili pripremljeni za mogućnost prijave ako se ta mogućnost otvori kroz javni poziv/natječaj. Daje riječ g. Krešimiru Prpiću. G. Prpić navodi stavke koje se mijenjaju rebalansom. Iste su „boldirane“ u tekstu kako bi bile lakše uočljivije. Ovim rebalansom Plan investicija i investicijskog održavanja za 2025. godinu iznosi 29.060,999 eura-----

Vezano uz prijedlog rebalansa Plana nabave za 2025.godinu direktor napominje da zapravo izmjene prate uglavnom izmjene koje su navedene u Planu investicija i investicijskog održavanja. Ukratko je pročitao stavke koje se mijenjaju odnosno nadopunjuju. Rebalansom se iznos Plana podiže sa 27.570.555,23 eura na 29.724.164,83 eura a najveća stavka je uvedena stavka Izgradnja vodovodne mreže u naselju Komušina procijenjene vrijednosti 1.500.000,00 eura. Pred izdavanje građevinske dozvole je, Grad Požega planira izgraditi cestu pa bi prije toga bio izgrađen vodovod, pokušalo bi se preko NPOO-a. Plan je da i druga naselja iznad dobiju vodu iz javnog vodovoda kako bi i taj dio grada bio pokriven, prvo naselje je Komušina. Direktor napominje da je cijeli dio Grada Požege s prigradskim naseljima pokriven javnom vodoopskrbom i odvodnjom osim tog južnog dijela te je u planu i taj dio pokriti u budućnosti -----

Predsjednik je otvorio raspravu. -----

Za riječ se javlja g. Bardač koji postavlja upit vezan uz investicija u ulici Kralja Tomislava u Čaglinu, da mu se pojasni o kojem dijelu se radi, obzirom da na tom dijelu ima učestalih kvarova na vodoopskrbnom sustavu. G Prpić pojašnjava da se radi o tom dijelu ulice neposredno uz rijeku Londžu prema naselju Migalovci. -----

Gđa. Šarić postavlja pitanje zašto je za naselje Kalinić iznos stavljen na „nulu“ a g. Prpić objašnjava da se naknadno zaključilo da je kvalitetnije rješenje da je taj projekt pripoji projektu koji obuhvaća naselja Svilna i Buk jer bi se tako Kalinić mogao kvalitetnije opskrbljivati dovoljnom količinom

vode, te je tako i uvršteno u ovaj izmijenjeni Plan.-----

Budući da nije bilo daljnje rasprave, niti iznesenih primjedbi, predsjednik skupštine Društva dao je na glasovanje odnosno usvajanje prijedlog rebalansa Poslovnog Plana za razdoblje 2025- 2028. godine: i to II. rebalans Plana investicija i investicijskog održavanja za 2025.godinu, II. rebalans Plana nabave za 2025. godinu i I. Rebalans Financijskog plana za 2025. godinu s prijedlogom da se isti usvoji.-----

Prije samog glasovanja, predsjednik Skupštine Društva upoznao je nazočne članove da se u smislu članka 23. u svezi članka 24. stavka 2. i 3. Zakona o vodnim uslugama (NN 66/2019), usvajanje Poslovnog plana vrši odlukom Skupštine Društva pa tako se primjenjuje i na njegove izmjene odnosno rebalanse, pri čemu se odluka donosi dvostrukom većinom glasova, što znači običnom većinom glasova razmjerno poslovnim udjelima u temeljnom kapitalu danim na Skupštini, te običnom većinom dodatnih glasova danih na Skupštini Društva.-----

Iz tog razloga prešlo se na glasovanje u svezi većine nazočnih članova Društva, utvrđene razmjerno poslovnim udjelima u temeljnom kapitalu. -----

Nakon izvršenog glasovanja, predsjednik Skupštine izvijestio je nazočne članove da je shodno članku 17. (sedamnaest) Društvenog ugovora, dano 9393 (devettisućatristotinedevedesetri) glasa, što čini 93,93% (devedesettrizarezdevedesetripsto) temeljnog kapitala Društva.-----

„ZA“ predloženu odluku dano je dano 9393 (devettisućatristotinedevedesetri) glasa, pa time i 93,93% (devedesettrizarezdevedesetripsto) temeljnog kapitala Društva zastupljenog na Skupštini.-----

Glasova „SUZDRŽANIH“ ili „PROTIV“ predložene odluke nije bilo.-----

Prilikom navedenog glasovanja „NEVAŽEĆIH“ glasova nije bilo.-----

Potom je predsjednik Skupštine Društva utvrdio da je Skupština Društva jednoglasno, u smislu članka 24. stavka 3. alineja 1. Zakona o vodnim uslugama, donijela odluku o usvajanju prijedloga rebalansa Poslovnog Plana za razdoblje 2025- 2028. godine: i to II. rebalans Plana investicija i investicijskog održavanja za 2025.godinu, II. rebalans Plana nabave za 2025. godinu i I. Rebalans Financijskog plana za 2025. godinu.-----

Vežano uz izvršeno glasovanje, u smislu članka 24. stavka 3. alineja 2. Zakona o vodnim uslugama odnosno u svezi većine nazočnih članova Društva, utvrđene razmjerno broju dodatnih glasova danih na Skupštini, predsjednik Skupštine izvijestio je nazočne članove da je shodno članku 17. (sedamnaest) Društvenog ugovora, ukupno dano 9 glasova, -----

„ZA“ predloženu odluku bili su svi prisutni članovi-----

Glasova „SUZDRŽANIH“ ili „PROTIV“ predložene odluke nije bilo.-----

Prilikom navedenog glasovanja „NEVAŽEĆIH“ glasova nije bilo.-----

Potom je predsjednik Skupštine Društva utvrdio da je Skupština Društva jednoglasno, u smislu članka 24. stavka 3. alineja 2. Zakona o vodnim uslugama, donijela odluku o usvajanju prijedloga rebalansa Poslovnog Plana za razdoblje 2025- 2028. godine: i to II. rebalans Plana investicija i investicijskog održavanja za 2025.godinu, II. rebalans Plana nabave za 2025. godinu i I. Rebalans Financijskog plana za 2025. godinu-----

Potom je predsjednik Skupštine Društva utvrdio da je nakon izvršenog dvostrukog glasovanja, Skupština Društva jednoglasno donijela slijedeću-----

-----ODLUKU-----

----- Članak 1.-----

Usvaja se prijedloga rebalansa Poslovnog Plana za razdoblje 2025- 2028. godine: i to II. rebalans Plana investicija i investicijskog održavanja za 2025.godinu, II. rebalans Plana nabave za 2025. godinu i I. Rebalans Financijskog plana za 2025. godinu prema izlaganju Uprave Društva i prema tekstu rebalansa planova koje su članovi Društva dobili u sklopu radnog materijala za sjednicu

skupštine društva koji se prilaže ovoj Odluci i čini njezin sastavni dio.-----

----- Članak 2 -----

Daje se suglasnost Upravi Društva da sukladno Zakonu o javnoj nabavi i drugim pozitivnim propisima RH, provodi potrebne postupke, objavljuje natječajne, donosi odluke, sklapa ugovore te poduzima i druge zakonom dopuštene pravne poslove pri provedbi prihvaćenog prijedloga rebalansa Poslovnog plana s pripadajućim planovima iz članka 1. ove Odluke.-----

----- Članak 3. -----

Daje se suglasnost Upravi Društva da u slučaju potrebe izvrši preraspodjelu sredstava po pozicijama usvojenog rebalansa Poslovnog plana i pripadajućih planova iz članka 1. Ove Odluke ali ne preko iznosa pozicija koji su Planom utvrđeni.-----

Ukoliko dođe do preraspodjele sredstava iz stavka 1. ovog članka, Uprava Društva dužna je o istome izvijestiti ovu Skupštinu. -----

Potom je predsjednik proglasio navedenu odluku.-----

----- **Ad.5.)** Predsjednik napominje da je pod ovom točkom dnevnog reda predviđeno podnošenje Izvješća o provedenom postupku nabave usluge revizije temeljnih financijskih izvještaja TEKIJJE d.o.o. za 2025. i 2026.g godinu te donošenje Odluke o izboru revizora za sklapanje ugovora o uslugama financijske revizije za 2025 i 2026. godinu, stoga daje riječ direktoru. G. Bekić napominje da je unutarnji nadzor nad radom isporučitelja vodnih usluga a koji se tiče revizije temeljnih financijskih izvještaja uređen čl. 25. Zakona o vodnim uslugama odnosno isti određuje da se ugovor o uslugama financijske revizije sklapa se s ovlaštenim revizorom koji nije zaposlenik javnog isporučitelja vodnih usluga, na prijedlog nadzornog odbora. Nadzorni odbor dao je svoj prijedlog. Direktor napominje da je sukladno odluci 2. Sjednice Skupštine Društva od 16.05.2025. godine za izbor revizorske tvrtke za Uslugu revizije financijskih izvještaja za 2025. i 2026. godinu, Društvo Tekija d.o.o. za obavljanje vodnih usluga dana 28.08.2025. godine raspisalo je nadmetanje za uslugu revizije financijskih izvještaja procijenjene vrijednosti 12.000,00 EUR bez PDV. Dokumentacija je objavljena na Internet stranicama Društva.-----

U otvorenom roku za dostavu ponuda do 08.09.2025. g. pristigla je jedna ponuda: -----
i to: Reconsult d.o.o., Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4/I na iznos od 9.800,00 EUR bez PDV-a
Ponuda je u skladu s dokumentacijom o nabavi, čak je i iznenađujuće povoljna s obzirom na očekivano. Napominje još jednom da se ovdje radi o reviziji za dvije godine.-----

Predlaže se prihvatiti ponudu a isti prijedlog formirao je i Nadzorni odbor Društva.-----
Budući da nije bilo rasprave, niti iznesenih primjedbi, predsjednik Skupštine Društva dao je na glasovanje odnosno usvajanje Prijedloga za izbor revizora temeljnih financijskih izvještaja Društva TEKIJJA d.o.o. za 2025 i 2026. godinu. -----

----- Nakon izvršenog glasovanja, predsjednik je izvijestio nazočne članove da je:-----
Nakon izvršenog glasovanja, predsjednik Skupštine izvijestio je nazočne članove da je shodno članku 17. (sedamnaest) Društvenog ugovora, dano 9393 (devettisućatristotinedevedesettri) glasa, što čini 93,93% (devedesettrizarezdevedesetripsto) temeljnog kapitala Društva.-----

----- „ZA“ predloženu odluku dano je dano 9393 (devettisućatristotinedevedesettri) glasa, pa time i 93,93% (devedesettrizarezdevedesetripsto) temeljnog kapitala Društva zastupljenog na Skupštini.-----

----- Glasova „SUZDRŽANIH“ ili „PROTIV“ predložene odluke nije bilo.-----

----- Prilikom navedenog glasovanja „NEVAŽEĆIH“ glasova nije bilo.-----

----- Potom je predsjednik utvrdio da je Skupština Društva na temelju svega iznesenog na ovoj sjednici jednoglasno donijela slijedeću: -----

-----**ODLUKU**-----

(1) Za provedbu usluga revizije temeljenih financijskih izvještaja TEKIJE d.o.o. za 2025. i 2026. godinu izabere se Društvo Reconsult d.o.o., Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4/I sukladno provedenom postupku jednostavne nabave.-----

Ova Odluka dostavlja se Upravi Društva na daljnje postupanje.-----

Potom je predsjednik proglasio navedenu odluku.-----

--- **Ad.6.)** Predsjednik napominje da je pod ovom točkom Dnevnog reda predviđeno davanje informacije o sklopljenim ugovorima s Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova Europske unije o dodatnom sufinanciranju provedbe EU projekata (sufinanciranje lokalnih sredstava) na projektima aglomeracije Požega i Pleternica te daje riječ direktoru. Direktor napominje da se Društvo prijavilo na predmetni natječaj kako bi pokušalo dobiti sredstva kojima se sufinancira udio JLS, takozvani „lokalni udio“ u plaćanju provedbe projekata aglomeracija Požega i Pleternica. Sufinancira se iznos od 50% što nije zanemarivo i sigurno je od velikog značaja i za rasterećenje lokalnih proračuna koji su i ovako napregnuti. Daje riječ gđi. Matijević. Gđa. Matijević da je TEKIJA d.o.o dana 28.08.25. podnijela Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova EU zahtjev za sufinanciranja 50% lokalnog dijela financiranja EU projekta aglomeracije POŽEGA- faza II te je 19.09.25. potpisan ugovor o sufinanciranju i odobreni sljedeći iznosi: Gradu Požega od 198.738,30 eura sufinancira se iznos od 99.369,15 eura, Općini Brestovac od 5.919,86 eura sufinancira se iznos od 2.959,93 eura a Općini velika od 241.627,11 eura sufinancira se 120.813,56 eura.-----

--- Isto tako TEKIJA d.o.o. je 01.08.2025. godine podnijelo predmetnom ministarstvu isti zahtjev za sufinanciranjem 50% lokalnog dijela za Projekt aglomeracije Pleternica- FAZA II te je dana 22.09. 2025. godine potpisan ugovor o sufinanciranju i odobreni su sljedeći iznosi: Gradu Pleternici od 1.412.362,18 eura sufinancira se 706.181,09 eura, Gradu Požega od 405.133,37 eura sufinancira se 202.566,69 eura a Općini Jakšić od 318.662,21 eura sufinancira se 159.331,10 eura. Iznosi za sufinanciranje idu u 3 obroka, na 10%, 50% i ostatak ugovora po konačnom obračunu. Isplate nema do verifikacije Zahtjeva za isplatu.-----

-- Predsjednik je otvorio raspravu. Iskazuje zadovoljstvo ovim uspjehom jer su značajna sredstva dobivena za olakšanje provođenja projekata i plaćanja iz lokalnih proračuna te ta sredstva mogu biti uložena u druge važne razvojne projekte. Vjeruje da su i ostali predstavnici zadovoljni ovom informacijom. Predstavnici JLS koji su vezani uz projekt iskazuju zadovoljstvo i pohvalu.-----
Informacija je usvojena-----

--- **Ad.7.)** Predsjednik navodi da je pod ovom točkom Dnevnog reda predviđeno Davanje informacije o donesenoj pravomoćnoj Presudi Županijskog suda u Splitu Gž-973/2024, od 10.srpnja 2025. godine (imovinsko-pravni tužbeni zahtjev na projektu aglomeracije Pleternica) te davanje prethodne suglasnosti na daljnja postupanja, te daje riječ direktoru Društva. Direktor navodi da se ovdje radi o jednom specifičnom pravnom postupku vezanom uz imovinsko-pravni zahtjev na aglomeraciji Pleternica. Projekt je pripreman i dozvole su dobivene dok je investitor bio Pleternički komunalac d.o.o. TEKIJA je dokumentaciju preuzela pred samu prijavu i provođenje te nije bilo mogućnosti za izmjene i dorade te usklađenja sa stvarnim stanjima već se to radilo u hodu. Za dobivanje građevinske dozvole bilo je bitno imati od svih vlasnika dobiveno pravo služnosti za polaganje cijevi preko njihovih parcela, a gdje to nije bilo moguće, išlo se na postupak nepotpunog izvlaštenja. Građevinska dozvola se mogla zatražiti i dobiti i u slučaju da je postupak izvlaštenja pokrenut, nije bilo potrebno da je pravomoćno i završen. U konkretnom slučaju to se i dogodilo. Na jednoj čestici u naselju Jakšić, pokrenut je postupak izvlaštenja međutim prije samog formalnog završetka, obzirom da bi isti bio riješen u korist TEKIJE d.o.o. jer se radi o projektu proglašenom

od posebnog značaja za RH, Izvođač je ušao na posjed predmetne parcele i izvršio radove. Položeno je oko 100 metara vodovodnih cijevi uz sam rub parcele kako je projektom i dozvolom predviđeno. Međutim, obzirom da izvlaštenje nije pravno okončano već samo započeto, suvlasnici su putem odvjetničkog društva podnijeli tužbu te tražili naknadu štete za položene cijevi odnosno umanjnje vrijednosti nekretnine. Postupak izvlaštenja je obustavljen po službenoj dužnosti jer se ušlo prijevremeno u posjed. Nakon što smo odbili traženi tužbeni zahtjev kojim je prvotno traženo obeštećenje u iznosu od 148.000,00 kn, koji je kasnije i povećavan, obzirom da je bio nerealno visok i nije bio u skladu s relevantnim vještačenjem koje je procijenilo naknadu štete, tužitelji su tijekom postupka izmijenili tužbeni zahtjev na način da se položene cijevi izvade van odnosno da se sve vrati u prvobitno stanje. Prvostupanjska pravomoćna presuda donesena je u korist tužitelja i naloženo je TEKIIJA d.o.o. vadenje predmetnih cijevi o svom trošku te plaćanje sudskih troškova postupka. TEKIIJA d.o.o. se žalila na predmetnu presudu ali drugostupanjski su je svojom odlukom potvrdio prvostupanjsku presudu te je trenutno stanje da se u roku 15 dana od zaprimanja presuda mora izvršiti. Odmjereni su sudski troškovi u visini 10.655,26 eura koju su u međuvremenu i plaćeni jer im je dospijeće kraće. Obzirom na obujam i vrstu radova te da je potrebno provesti postupak nabave zatraženo je produljenje roka za izvršenje presude. Uprava je održala nekoliko sastanaka sa svojim službama oko tehničkog i pravnog rješenja ovog spora i obzirom na činjenicu da su cijevi položene gotovo čitavom trasom parcele, da ne postoji tehničko rješenje obzirom na konfiguraciju terena da se cijevi polože drugdje, te na birokraciju i dužinu samog postupka izmjena dozvola, da bi najsvrsishodnije bilo izračunati troškove vadenja i ponovnog polaganja cijevi te protustrankama ponuditi nekakav razuman i primjeren iznos temeljen na obračunu, kojim bi obeštetili stranke a da se cijevi ne moraju vaditi van po presudi. Obzirom da nema zapreka da se opet pokrene izvlaštenje, nakon što se cijevi izvade, te da se po okončanju istoga legalno polože cijevi na isto mjesto na kojem su sada, najlogičnije je da se s protustrankama proba dogovoriti da se ipak ide u iznos obeštećenja koje ne prelazi iznos troškova izvršenja presude i cjelokupnog troška da se cjevovod ponovno postavi, jer će se tako projekt nastaviti u realnom roku, neće biti možebitnih produljenja rokova krivnjom TEKIIJE d.o.o. što je najbitnije, da se projekt konačno i završi. Napominje da tu ima još nekih možebitnih otegotnih ali i olakotnih okolnosti u vidu mogućeg u vidu mogućeg protupravnog priključenja nekretnine i poslovne te obiteljske povezanosti zastupnika izvođača radova i tužitelja, a to će sve progresivno biti „na stolu“ prilikom pregovora. Najbitnije i najvažnije je da posljedice budu najmanje u vidu dovršetka projekta koji je najbitniji cilj, da nema produljenja rokova i izmjena dokumentacije jer bi to posljedično uzorkovalo dodatne troškove te smatra da bi najpovoljnije i svrsishodnije bilo ono što je napomenuto, da se ide u pregovore i nagodbu kako bi se tužitelji novčano obeštetili do razumne visine troškova izvršenja naloga iz presude a da postavljeni cjevovod ostane odnosno da se zadrži postojeće stanje na terenu i dovrše eventualne radnje koje su potrebne.-----

Predsjednik je otvorio raspravu. Jednoglasno je zaključeno, kao i na sjednici Nadzornog odbora, da je jedino svrsishodno i provedivo rješenje da se trenutno stanje na terenu održi, da se sa suvlasnicima i njihovim zastupnicima proba pronaći rješenje u vidu novčanog obeštećenja do razumne visine troškova kako je prezentirano od strane Uprave a ukoliko isto ne bude moguće, uz sve druge opcije navođenja drugih okolnosti vezano uz tu nekretninu, da se postupi po presudi i pokrene ponovni postupak izvlaštenja. Zaključeno je da je primaran cilj dovršetak projekta u danim rokovima, jer svako kašnjenje za sobom povlači financijsko-pravne posljedice. Pokušani su različiti načini dogovora sa suvlasnicima, i od strane predstavnika Općine Jakšić te isto nije dalo uspjeha. Financijsko obeštećenje u vidu naknade štete ili naknade za pravo služnosti uz zadržavanje postojećeg stanja je najsvrsishodnije s najmanjom posljedicom za završetak projekta te se daje prethodna suglasnost Upravi Društva da proba ispregovarati navedene uvjete i sklopi nagodbu/ugovor o pravu služnosti.-----

----- **Ad.8.)** Predsjednik napominje da je pod ovom točkom Dnevnog reda predviđeno davanje

suglasnosti na Odluku o namjenskom trošenju financijskih sredstava uprihodenih od naplate ugovorne kazne za aglomeraciju Pleternica te daje riječ direktoru. Direktor napominje da je prvo bilo mišljenje Hrvatskih voda da se ti novci moraju vratiti u EU, da to nije prihod javnog isporučitelja, onda se mišljenje malo pomalo mijenjalo da bi zadnje bilo da ostaje kao vlastiti prihod ali da se treba koristiti namjenski za potrebe projekta. Ti novci su ušli u prihod, a kako je bio kraj kalendarske godine nije bilo moguće umanjiti ga za neke troškove te je na iznos plaćen veliki porez na dobit. Temeljem raskinutog Sporazuma broj 446/2019 obračunata je kazna za kašnjenje (penali) Zajednici gospodarskih subjekata Presoflex gradnja d.o.o. i Riko d.o.o. Kazna je naplaćena garancijom Zagrebačke banke d.d. dana 20.12.2023. za Presoflex gradnju d.o.o. u iznosu od 1.535.944,94. eur, dok je Riko d.o.o. svoj dio kazne uplatio na žiro račun Tekija d.o.o. dana 21.12.2023. u iznosu od 225.055.,91 eur. Ukupno naplaćena kazna za kašnjenje iznosila je 1.761.000,85 eur. Iz naplaćene kazne za kašnjenje plaćen je porez na dobit 18% za 2023.g. u iznosu 316.980,15 eur i drugi troškovi nastali kao posljedica raskida navedenog sporazuma u iznosu 466.832,41 eur. Ukupno utrošena sredstva financirana iz naplaćene garancije na dan 22.09.2025. iznose 782.980,56 eur do preostali iznos za daljnje financiranje iznosi 978.020,29 eura. Ukupno financirani troškovi sastoje se od: neophodnih sanacija prometnica zbog sigurnosti prometovanja; pravnih savjetovanja oko raskida ugovora i naplate garancije banke; troškova utvrđivanja okončanog obračuna s prethodnim izvođačem; troškova priznatog RUC-a temeljem Odluke nadzornog inženjera (po naputku Hrvatskih voda da se financiraju iz naplaćene garancije); novelacije troškovnika i dokumentacije o nabavi za nastavak radova; troškova arbitražnog postupka.

Direktor navodi da će preostali dio za daljnje financiranje služiti za: za daljnje financiranje svih opravdanih troškova nastalih na projektu, a koji su EU neprihvatljivi i trebali bi se financirati iz lokalnih sredstva u 100% iznosu. Ovo se odnosi na troškove nastale provođenjem projekta od 01.01.2024.god. pa do završetka projekta tj. u periodu FAZE II kao npr:- sanacija svih eventualnih oštećenja koja se mogu pojaviti na terenu na već izvedenim radovima (obzirom da nemamo jamstvo za otklanjanje nedostataka u garantnom roku); -troškovi JPP nastali uslijed ekstremno produženog trajanja provedbe projekta: neprihvatljivi troškovi u iznosu 25% vrijednosti ugovora s nadzorom; - povećani troškovi nadzora radova utvrđeni arbitražnim postupkom a koji su posljedica ekstremnog produženja radova; - troškovi koji mogu nastati uslijed eventualne tužbe od strane prethodnog izvođača;- eventualni troškovi radi potrebne izmjene i dopune lokacijskih i građevinskih dozvola; - eventualni EU neprihvatljivi troškovi potraživani od strane izvođača vezano za UPOV Pleternica; - troškovi koji proizlaze iz sudskih presuda, rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, eventualnih postupaka VRS-a, arbitraža i sl.;- eventualni, naknadni za sada nepoznati troškovi.

Direktor napominje da je Uprava već prethodno na jednoj od sjednica obavijestila članove i dobila nekakvu vrstu suglasnosti da se sredstva iz naplaćene garancije koriste namjenski za troškove Projekta aglomeracije Pleternica, međutim sada je to moguće malo konkretnije specificirati iako nije moguće sve pobrojati i predvidjeti ali je pokušano najviše moguće predočiti kako bi se znalo za što će se sve trošiti ta sredstva u narednom periodu. Uprava je od Nadzornog odbora Društva suglasnost dobila.

Predsjednik je otvorio raspravu. Marija Šarić postavlja pitanje zašto se ta sredstva ne bi koristila i za redovno sufinanciranje Projekta aglomeracije Pleternica. Direktor navodi da postoji sporazum o sufinanciranju tog redovnog dijela a ovo se u prvom redu odnosi na izvanredne okolnosti uvjetovane raskidom ugovora i kašnjenjem u izvođenju jer su tu nastali i nastati će još izvanredni troškovi koji nisu mali.

-----Nije bilo daljnje prijavljenih te je predmetni prijedlog dan na glasanje. Nakon izvršenog glasanja ustanovljeno je da je jednoglasno dana suglasnost Upravi Društva na Odluku o namjenskom trošenju financijskih sredstava uprihodenih od naplate ugovorne kazne za aglomeraciju Pleternica kako je dostavljeno u radnim materijalima za sjednicu i prezentirano na samoj sjednici.

-----**Ad.9.)** Predsjednik daje riječ direktoru da podnese informacije o dodatnim mogućnostima financiranja lokalnih sredstava (JLS) na kapitalnim vodnokomunalnim projektima sufinanciranim iz EU sredstava (aglomeracije, NPOO,...) kako je prevideno ovom točkom dnevnog reda. Direktor izjavljuje da je ova točka rezultat rasprave na prethodnoj sjednici Skupštine Društva a na temelju prijedloga Grada Pleternice na kojoj je Upravi Društva naloženo da ispita načine i mogućnosti pribavljanja dodatnih financijskih sredstava za pokrivanje troškova tzv „lokalnog dijela“ sufinanciranja velikih projekata kojima je investitor TEKIIJA d.o.o. a sufinanciraju ih JLS na čijem području se provodi projekt. Predloženo je od predstavnika grada Pleternice da TEKIIJA d.o.o. digne kredit iz čijih sredstava bi se onda pokrivali troškovi lokalnog dijela u svezi provođenja projekta aglomeracije Pleternica, jer grad Pleternica nije u mogućnosti osigurati tolika velika sredstva u svom proračunu. Nije bilo lako napraviti tražene parametre za konačno kreditno zaduživanje jer se nije znalo točno odrediti o kojem se iznosu kredita radi te rok otplate. U međuvremenu su se dogodile neke nove okolnosti, kako je već spomenuto, potpisan je ugovor s nadležnim ministarstvom za sufinanciranje lokalnog dijela u visini 50% što značajno umanjuje potrebna sredstva. Jedna od mogućnosti olakšavanja podmirenja troškova ovog projekta je i povećanje naknade za razvoj koja se prikuplja od korisnika a služi i za navedene svrhe. Daje riječ gđi. Matijević. Gđa. Matijević izlaže opće uvjete kreditiranja putem HBOR-a ili neizravno putem poslovne banke iz linije HBOR-a. Napominje da kamatna stopa može biti i subvencionirana za 0,80% za zelene projekte i sl Ističe problematiku jamstva JLS kao instrumente osiguranja jer je upitno dobivanje istih ako nemaju osigurana sredstva. Napominje da je za dugoročno zaduživanje potrebna suglasnost većinskog vlasnika u skladu s propisima kojima se uređuje proračun i proračunski procesi a granica zaduživanja je 20% prihoda ostvarenih iz cijene vodnih usluga u godini koja prethodi godini u kojoj se zadužuje te 90% prihoda ostvarenih iz naknade za razvoj u godini koja prethodi godini u kojoj se zadužuje. Također, komunalne vodne građevine ne mogu biti opterećene založnim pravom niti predmet ovrhe što problematizira bankovni uvjet zaloga na nekretnini kao osiguranje kredita. Opći uvjeti kreditiranja s ostalim stavkama koji su predani u pisanom obliku članovima Skupštine za rad na sjednici prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio radi točnijeg i obuhvatnijeg predočenja sadržaja ove točke. Napominje se i da je Vijeće za vodne usluge regulator ovakvog načina poslovanja i ono na kraju daje svoje mišljenje o navedenom -----

----- Predsjednik je otvorio raspravu. Predsjednik napominje da je prijedlog za povećanjem naknade za razvoj dobar, stavlja ga ispred prijedloga za kreditnim zaduživanjem Društva koje je bilo prvotno razmatrano na prethodnoj sjednici Skupštine te smatra da bi se trebalo ići u tom pravcu kod rješavanja ove problematike. Razumije da će se povećati cijena za građene i razumije da je mjera „nepopularna“ ali članovi Skupštine su tu da donose i takve mjere u trenucima kada ništa drugo nije moguće provesti a da se ne zaustave projekti ili uspore što onda znači još veću štetu za građane i u smislu ne postojanja komunalne infrastrukture i u smislu vraćanja EU sredstava koja su dobivena za projekt ukoliko se sve ne završi u danim krajnjim rokovima i ako se ne ispune ciljevi za što su financijska sredstva već dana. To je njihova i politička odgovornost u vidu svojih funkcija za svoje lokalne zajednice i istu moraju preuzeti. Kreditno zaduživanje je vrlo složen postupak i također skup postupak, kako je sada prezentirano, uvelike ograničen raznim parametrima i smatra da je razmatranje povećanja naknade za razvoj te uvođenje iste u mjestima gdje je nema potrebno za očuvanje sadašnjih projekata i za buduća ulaganja u ovu vrstu infrastrukture. Smatra da se naknadno još može razgovarati o ovoj temi kad se dobije i novi izračun cijene vodnih usluga odnosno novi izračun naknada za razvoj koji bi se primjenjivao od 2026. godine.-----

Informacija je usvojena.-----

-----**Ad. 10)** Predsjednik napominje da je pod ovom točkom Dnevnog reda predviđeno davanje Informacije o obvezi izjednačavanja cijene vodnih usluga na cijelom vodouslužnom području te

daje riječ direktoru. Direktor napominje da je potrebno nastaviti s usklađenjem poslovanja i poslovnih procesa unutar tvrtke nakon spajanja. Jedna od zakonskih obveza je i ujednačavanje cijene vodnih usluga na cijelom vodouslužnom području. Daje riječ gđi. Matijević. Ona iskazuje da trenutno TEK IJA d.o.o. ima svoju cijenu vodnih usluga za svoje korisnike prije spajanja, zadnja izmjena je bila u 2024. godini, dok na području Pakraca i Lipika vrijede cijene koje su vrijedile prije spajanja.

Nova cijena se računa po točno određenim parametrima i stavkama, mora proći javno savjetovanje te suglasnost Vijeća za vodne usluge. Jedinствена cijena mora biti donijeta do lipnja iduće godine. Do 30.11.2025. godine treba biti pokrenuto javno savjetovanje što znači da do tada treba biti izrađen prijedlog akta. Ovo podrazumijeva i rad na izjednačavanju naknade za razvoj što će biti osobito primjetno na području Pakraca i Lipika jer oni do sada tu naknadu nisu ni imali. Cijena se donosi na razdoblje od 4 godine odnosno temeljem četverogodišnjeg plana. Nakon toga je gđa. Matijević ukratko prezentirala o kojim se to sve parametrima radi i na što se sve treba obratiti pozornost prilikom izrade kalkulacije.

Predsjednik je otvorio raspravu. Napominje da je već dio toga raspravljen pod prethodnom točkom. Opet napominje, nepopularno je, ali neophodno kako bi poslovanje ove tvrtke bilo stabilno i pozitivno te kako bi se dalje održavalo i ulagalo u vodnokomunalni infrastrukturni sustav. Po njegovim informacijama, do sljedeće sjednice Skupštine će Uprava Društva izaći s prijedlogom nove cijene vodnih usluga i naknade za razvoj pa će se konkretnije o istom moći i raspravljati. Ovo je više informacija o obvezi Društva sukladno zakonima i podzakonskim propisima. Nije bilo prijavljenih te je utvrđeno da je navedena informacija primljena na znanje.

----- **Ad.11)** Pod ovom točkom javlja se načelnik Općine Jakšić, g. Kovačević koji navodi da je je zaprimio prigovore na rad a da je i sam prisustvovao izuzetno neprofesionalnom, nekorektnom i podcjenjivačkom ponašanju od strane predstavnika Nadzora radova na NPOO projektu koji se provodi u ulicama baruna Trenka i Vladimira Nazora u Jakšiću. U više navrata je pokušavano s njim razgovarati na profesionalan način i uvijek se došlo do nekih bespotrebnih konfliktnih situacija i nerazumijevanja od strane dotičnog predstavnika za probleme stanovnika na terenu, njihove primjedbe i prijedloge. Smatra to vrlo neprofesionalnim i moli da se ukoliko postoji mogućnost razgovara s vršiteljem usluga nadzora za profesionalniji pristup na terenu. Direktor napominje da nije imao tu informaciju, smatra da nema mjesta neprofesionalnom pristupu nigdje a pogotovo na terenu i među građanima koji također svakodnevno trpe posljedice i određena ograničavanja zbog radova te da će razgovarati s odgovornima.

Budući da pod ovom točkom Dnevnog reda više nije bilo prijedloga i upita, predsjednik Skupštine društva utvrdio je time dnevni red Skupštine iscrpljen, te je zaključio Skupštinu društva u 10.00 sati (desetsati).

U Požegi, 30.09.2025.g.

Zapisačar:

Krunoslav Prpić, dipl. iur.

TEK IJA d.o.o.
POŽEGA, Vodovodna 1

Predsjednik Skupštine TEK IJA d.o.o.:

dr.sc. Borislav Miličević