

TEKIJA d.o.o.
34000 Požega
Vodovodna 1

broj 415-2/25

U Požegi, 30. 09. 2025.g.

Z A P I S N I K

sa 5. sjednice Nadzornog odbora u 2025.godini trgovačkog društva TEKIJJA, društvo s ograničenom odgovornošću za obavljanje vodnih usluga iz Požege, Grad Požega, Vodovodna 1 (u daljnjem tekstu: "Društvo") upisanog u registru Trgovačkog suda u Osijeku stalna služba u Slavonskom Brodu pod brojem MBS: 050029429, OIB: 57790565988, a koja sjednica je održana 30.09.2025.g. u sjedištu Društva.

Nazočni članovi Nadzornog odbora na sjednici su:

- Stjepan Golić,
- Goran Ribičić
- Željko Šutalo
- Željko Bičanić
- Krešimir Miškulin,
- Mladen Dolić
- Zdravko Novak

Ostali nazočni:

- Anto Bekić- direktor Društva
- Renata Matijević - rukovoditelj sektora ekonomsko-pravnih poslova
- Krešimir Prpić- tehnički direktor
- Marijan Pierobon- direktor Podružnice TEKIJJE d.o.o.: Pakrac- Lipik
- Krunoslav Prpić- zapisničar

Sjednicu Nadzornog odbora Društva vodio je predsjednik Nadzornog odbora, gospodin Stjepan Golić.

Sjednica je sazvana od strane predsjednika Nadzornog odbora – Pozivom od 25.09.2025.g. br.: 3.1.415/25 a koji je privatak ovog Zapisnika.

Poziv za Sjednicu s prijedlogom dnevnog reda, dostavljeni su putem elektronske pošte i neposrednim uručanjem svim članovima Nadzornog odbora.

Predsjednik Nadzornog odbora g. Stjepan Golić pozdravio je sve nazočne.

Također je obavijestio ostale članove da će se o usvajanjima Izvješća, informacija i prijedloga glasovati javno- podizanjem ruku.

-----**Ad. 1)** Predsjednik je otvorio sjednicu u 07:30 sati (sedamsat i trideset minuta)-----
----- Predsjednik Nadzornog odbora Društva, **utvrdio** je da je na predmetnoj sjednici prisutno svih 7 (sedam) članova Nadzornog odbora. Utvrđuje se da kvorum postoji te su **ispunjeni uvjeti** za pravovaljan **rad** na ovoj sjednici, te pravovaljano **odlučivanje** na istoj.-----

----- **Ad. 2)** Predsjednik Nadzornog odbora Društva pročitao je Dnevni red sjednice kojeg su članovi dobili uz poziv na sjednicu.-----
Predloženi dnevni red je dan na glasovanje, a koji je **jednoglasno usvojen**, te isti glasi:-----

1. Otvaranje sjednice i utvrđivanje prisutnih članova,-----
2. Utvrđivanje i usvajanje Dnevnog reda 5. sjednice Nadzornog odbora u 2025. godini,-----
3. Usvajanje zapisnika sa 4. sjednice Nadzornog odbora u 2025.g., održane dana 27. kolovoza 2025. godine,-----
4. Izvješće o poslovanju Društva za razdoblje siječanj- lipanj 2025. godine,-----
5. Razmatranje i usvajanje prijedloga rebalansa Poslovnog Plana za razdoblje 2025- 2028. godine:-----
 - II. rebalans Plana investicija i investicijskog održavanja za 2025. godinu,-----
 - II. rebalans Plana nabave za 2025. godinu,-----
6. Izvješće o provedenom postupku nabave usluge revizije temeljnih financijskih izvještaja TEKIJE d.o.o. za 2025. i 2026. godinu te davanje prijedloga za sklapanje ugovora o uslugama financijske revizije s ovlaštenim revizorom,-----
7. Informacija o sklopljenim ugovorima s Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova Europske unije o dodatnom sufinanciranju provedbe EU projekata (sufinanciranje lokalnih sredstava) na projektima aglomeracije Požega i Pleternica,-----
8. Davanje informacije o donesenoj pravomoćnoj Presudi Županijskog suda u Splitu GŽ-973/2024, od 10.srpnja 2025. godine (imovinsko-pravni tužbeni zahtjev na projektu aglomeracije Pleternica) te davanje prethodne suglasnosti na daljnja postupanja,-----
9. Davanje suglasnosti na Odluku o namjenskom trošenju financijskih sredstava uprihodenih od naplate ugovorne kazne za aglomeraciju Pleternica,-----
10. Davanje informacije o dodatnim mogućnostima financiranja lokalnih sredstava (JLS) na kapitalnim vodnokomunalnim projektima sufinanciranim iz EU sredstava (aglomeracije, NPOO,...),-----
11. Informacija o obvezi izjednačavanja cijene vodnih usluga na cijelom vodouslužnom području,-----
12. Različito (informacije, pitanja, prijedlozi te sugestije i prijedlozi sa sljedeću sjednicu Nadzornog odbora).-----

-----**Ad. 3.)** Predsjednik Nadzornog odbora, upoznao je nazočne članove da je Zapisnik sa 4. sjednice Nadzornog odbora Društva dostavljen članovima u radnim materijalima za sjednicu te je otvorio raspravu. Primjedbi na prijedlog zapisnika nije bilo te je isti dan na usvajanje. Zapisnik sa 4. sjednice Nadzornog odbora u 2025.g. je **jednoglasno usvojen**.-----

----- **Ad. 4)** Predsjednik Nadzornog odbora Društva, upoznao je nazočne da je pod ovom točkom Dnevnog reda predviđeno podnošenje Izvješća Uprave Društva o poslovanju Društva za razdoblje siječanj- lipanj 2025. godine, stoga je dao riječ direktoru Društva da Izvješće podnese. Direktor napominje da Izvješće kao i inače uključuje segment organizacije Društva i ljudske potencijale, komercijalne pokazatelje javne vodoopskrbe i odvodnje te financijsku aktivnost Društva. Direktor iskazuje zadovoljstvo što je rezultat poslovanja pozitivan. Kao i do sada, uložiti će se maksimalan trud u racionalizaciju poslovanja. Direktor daje riječ Renati Matijević da

detaljnije obrazloži izvješće. Gđa. Matijević izvijestila je članove o organizaciji i ljudskim potencijalima, Društvo na dan 30.06.2025.g. ima 125 zaposlenih, 3 na određeno vrijeme, prosječne starosti 44,95 godine. U komercijalnim pokazateljima navodi kako je u prvih šest mjeseci priključeno 125 novih korisnika na sustav javne vodoopskrbe dok je u istom razdoblju prošle godine bilo 159 priključenja. U podružnici Pakrac- Lipik priključeno je novih 55 korisnika na sustav javne vodoopskrbe. U promatranom razdoblju isporučeno je 2,77% više vode u odnosu na prethodnu godinu, dok je u Podružnici isporučeno 2,01 % manje vode u odnosu na prethodnu godinu i 3,95% manje u odnosu na Plan. Sveukupno je Društvo ostvarilo 1,89 % više prodane u odnosu na prethodnu godinu i 1,58% više u odnosu na plan. Vezano uz javnu odvodnju, u prvih šest mjeseci priključeno je 105 novih korisnika dok je u istom razdoblju prošle godine bilo 148 novih priključenja. Na području Podružnice priključeno je 29 novih korisnika. Na Području Požeštine obavljeno je 1,3% više usluge pročišćavanja u odnosu na prethodnu godinu, na području podružnice 13,4% više, sveukupno 4,5 % više u odnosu na prethodnu godinu i 2,02,% više u odnosu na plan.

Također se iznose podaci o poslanim opomenama, potpisanim sporazumima za obročnom otplatom duga i pokrenutim postupcima prisilne naplate. Vezano uz financijsku aktivnost, ukupni prihodi za prvih 6 mjeseci iznosili su 4.490.703,42 eur dok su rashodi iznosili 4.432.000,00 eur. Ukupni prihodi su veći 44,33% u odnosu na isto razdoblje protekle godine jer su uvećani za ukupne prihode podružnice Pakrac- Lipik i manji su 1,6 % od planiranih. Ukupni rashodi su veći za 46,7% u odnosu na isto razdoblje protekle godine i veći su 1,28 % u odnosu na planirane, što daje pozitivan rezultat poslovanja odnosno 58.703,42 eura uz napomenu da nisu obračunata sva vrijednosna usklađenja.-----

Predsjednik otvara raspravu. Ističe zadovoljstvo obzirom na iskazano pozitivno poslovanje.-----

G. Ribičić postavlja pitanje da li se broj zaposlenih također uspoređuje s prethodnom godinom prije spajanja Društava obzirom na veliko povećanje broja. Odgovoreno je da je to točno, da je ovdje radi o ukupnom broju radnika, nakon spajanja dok je usporedni broj prije spajanja.-----

G. Dolić ističe očiti nesrazmjer između količine prodane vode i količine usluge odvodnje na području Podružnice. Direktor napominje da nije dobro da je prodaja pala na tom području iako se ovdje radi o uzorku od 6 mjeseci što nije skroz reprezentativno. G. Pierobon navodi da imaju velike firme i potrošači poput Lipik glasa, Studenca i sl. koji imaju svoje izvore vode ali im se obračunava usluga odvodnje putem posebnih mjerenja-----

Budući da nije bilo daljnje rasprave, niti iznesenih primjedbi, predsjednik Nadzornog odbora Društva dao je na glasovanje odnosno usvajanje Izvješće o poslovanju Društva za razdoblje siječanj- lipanj 2025. godine prema tekstu koji su članovi dobili u sklopu radnog materijala za sjednicu i izlaganja predstavnika Uprave-direktora Društva.-----

----- Nakon izvršenog glasovanja, predsjednik je izvijestio nazočne članove da je:-----

----- „ZA“ predloženu odluku dano 7 (sedam) glasova, -----

----- Glasova „SUZDRŽANI“ ili „PROTIV“ predložene odluke nije bilo.-----

----- Potom je predsjednik Nadzornog odbora Društva utvrdio da je Nadzorni odbor Društva na temelju svega iznesenog na ovoj sjednici jednoglasno donio Odluku kojom se usvaja Izvješće o Društva za razdoblje siječanj- lipanj 2025. godine.-----

--- **Ad.5.)**) Predsjednik navodi da je pod ovom točkom Dnevnog reda predviđeno razmatranje i usvajanje prijedloga rebalansa Poslovnog Plana za razdoblje 2025- 2028. godine: i to II. rebalans Plana investicija i investicijskog održavanja za 2025.godinu i II. rebalans Plana nabave za 2025. godinu. Direktor navodi da je rebalans bilo nužno provesti zbog nekih novih činjenica u poslovanju, Jedinice lokalne samouprave traže neke nove investicije, a dobivena je informacija da će ići proširenje NPOO-a za određena gradilišta pa su i ona uvrštena u rebalans kako bi bili pripremljeni za mogućnost prijave ako se ta mogućnost otvori kroz javni poziv/natječaj. Daje riječ g. Krešimiru

Prpiću. G. Prpić navodi stavke koje se mijenjaju rebalansom. Iste su „boldirane“ u tekstu kako bi bile lakše uočljivije. Ovim rebalansom Plan investicija i investicijskog održavanja za 2025. godinu iznosi 29.060,999 eura-----

Vezano uz prijedlog rebalansa Plana nabave za 2025.godinu direktor napominje da zapravo izmjene prate uglavnom izmjene koje su navedene u Planu investicija i investicijskog održavanja. Ukratko je pročitao stavke koje se mijenjaju odnosno nadopunjuju. Rebalansom se iznos Plana podiže sa 27.570.555,23 eura na 29.724.164,83 eura a najveća stavka je uvedena stavka Izgradnja vodovodne mreže u naselju Komušina procijenjene vrijednosti 1.500.000,00 eura. Pred izdavanje građevinske dozvole je, Grad Požega planira izgraditi cestu pa bi prije toga bio izgrađen vodovod, pokušalo bi se preko NPOO-a. Plan je da i druga naselja iznad dobiju vodu iz javnog vodovoda kako bi i taj dio grada bio pokriven, prvo naselje je Komušina. Direktor napominje da je cijeli dio Grada Požege s prigradskim naseljima pokrivne javnom vodoopkrbom i odvodnjom osim tog južnog dijela te je u planu i taj dio pokriti u budućnosti -----

Predsjednik je otvorio raspravu. -----

Nije bilo prijavljenih stoga je predsjednik predmetni prijedlog rebalansa Poslovnog plana dao na usvajanje s prijedlogom da se isti usvoji.-----

----- Nakon izvršenog glasovanja, predsjednik je izvijestio nazočne članove da je: -----

----- „ZA“ predloženu odluku dano je 7 (sedam) glasova, -----

----- Glasova „SUZDRŽANI“ ili „PROTIV“ predložene odluke nije bilo.-----

----- Potom je predsjednik Nadzornog odbora Društva utvrdio da je Nadzorni odbor Društva jednoglasno donio slijedeći Zaključak/odluku:-----

(1) Usvaja se prijedlog rebalansa Poslovnog plana za razdoblje 2025.-2028 godine: II. rebalans Plana investicija i investicijskog održavanja za 2025.godinu i II. rebalans Plana nabave za 2025. godinu prema tekstu dostavljenog Rebalansa Plana s priložima koji su članovi dobili u sklopu radnog materijala za sjednicu i izlaganja Uprave-direktora te drugih nadležnih službi Društva—

(2) Daje se suglasnost Upravi Društva da sukladno Društvenom ugovoru TEKIJE d.o.o., zakonskim i internim propisima i aktima provodi potrebne postupke, objavljuje natječaje, donosi odluke, sklapa ugovore o nabavi te poduzima i druge zakonom dopuštene pravne poslove pri provedbi prihvaćenog prijedloga rebalansa Poslovnog plana s pripadajućim planovima iz članka 1. ove Odluke.-----

(3) Daje se suglasnost Upravi Društva da u slučaju potrebe izvrši preraspodjelu sredstava po pozicijama usvojenog rebalansa Poslovnog plana i pripadajućih planova iz članka 1. ove Odluke ali ne preko iznosa pozicija koji su Planom utvrđeni osim u iznimnim slučajevima. Daje se suglasnost Upravi Društva da potpiše ugovore sukladno ovom Planu i Društvenom ugovoru a u slučaju hitnosti ili izvanrednih situacija da potpisuje i druge ugovore većih vrijednosti sukladno Društvenom ugovoru koje nisu sastavni dio Plana ako je to od iznimne važnosti odnosno od općeg značaja za Društvo, zajednicu ili projekte.-----

(4) Ukoliko dođe do preraspodjele sredstava iz stavka 1. ovog članka odnosno drugih izmjena, Uprava Društva dužna je o istome izvijestiti ovaj Nadzorni odbor u razumnom roku. -----

---- **Ad. 6)** Predsjednik navodi da je pod ovom točkom predviđeno davanje Izvješća o provedenom postupku nabave usluge revizije temeljnih financijskih izvještaja TEKIJE d.o.o. za 2025. i 2026. godinu te davanje prijedloga za sklapanje ugovora o uslugama financijske revizije s ovlaštenim revizorom, te daje riječ direktoru. Direktor napominje da je ovo obaveza kao i svake godine u skladu sa zakonom i podzakonskim propisima. Napominje da je unutarnji nadzor nad radom isporučitelja vodnih usluga a koji se tiče revizije temeljnih financijskih izvještaja uređen čl. 25. Zakona o vodnim uslugama odnosno isti određuje da se ugovor o uslugama financijske revizije sklapa se s

ovlaštenim revizorom koji nije zaposlenik javnog isporučitelja vodnih usluga, na prijedlog nadzornog odbora. Direktor napominje da je sukladno odluci 2. Sjednice Skupštine Društva od 16.05.2025. godine za izbor revizorske tvrtke za Uslugu revizije financijskih izvještaja za 2025. i 2026. godinu, Društvo TEKIIJA d.o.o. za obavljanje vodnih usluga dana 28.08.2025. godine raspisalo je nadmetanje za uslugu revizije financijskih izvještaja procijenjene vrijednosti 12.000,00 EUR bez PDV. Dokumentacija je objavljena na Internet stranicama Društva.-----

U otvorenom roku za dostavu ponuda do 08.09.2025. g. pristigla je jedna ponuda: -----

i to: Reconsult d.o.o., Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4/I na iznos od 9.800,00 EUR bez PDV-a

Ponuda je u skladu s dokumentacijom o nabavi, čak je i iznenađujuće povoljna s obzirom na očekivano. Napominje još jednom da se ovdje radi o reviziji za dvije godine-----

Predlaže se prihvatiti ponudu.-----

Predsjednik je otvorio raspravu. -----

Budući da nije bilo rasprave, niti iznesenih primjedbi, predsjednik Nadzornog odbora Društva dao je na glasovanje odnosno usvajanje Prijedloga za izbor revizora temeljnih financijskih izvještaja Društva TEKIIJA d.o.o. za 2025. i 2026. godinu. -----

----- Nakon izvršenog glasovanja, predsjednik je izvijestio nazočne članove da je:-----

----- „ZA“ predloženu odluku dano 7 (sedam) glasova, -----

----- Glasova „SUZDRŽANIH“ ili „PROTIV“ predložene odluke nije bilo.-----

----- Potom je predsjednik Nadzornog odbora Društva utvrdio da je Nadzorni odbor Društva na temelju svega iznesenog na ovoj sjednici jednoglasno donio sljedeću Odluku:-----

(1) Predlaže se Skupštini Društva TEKIIJA d.o.o. da za provedbu usluga revizije temeljenih financijskih izvještaja TEKIIJE d.o.o. za 2025.g. i 2026. godinu izabere Društvo Reconsult d.o.o., Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4/I sukladno provedenom postupku jednostavne nabave.-----

Ova Odluka dostavlja se Skupštini Društva na daljnje postupanje.-----

----- **Ad.7)** Predsjednik napominje da je pod ovom točkom Dnevnog reda predviđeno davanje informacije o sklopljenim ugovorima s Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova Europske unije o dodatnom sufinanciranju provedbe EU projekata (sufinanciranje lokalnih sredstava) na projektima aglomeracije Požega i Pleternica te daje riječ direktoru. Direktor napominje da se Društvo prijavilo na predmetni natječaj kako bi pokušalo dobiti sredstva kojima se sufinancira udio JLS, takozvani „lokalni udio“ u plaćanju provedbe projekata aglomeracija Požega i Pleternica. Sufinancira se iznos od 50% što nije zanemarivo i sigurno je od velikog značaja i za rasterećenje lokalnih proračuna koji su i ovako napregnuti. Daje riječ gđi. Matijević. Gđa. Matijević da je TEKIIJA d.o.o. dana 28.08.25. podnijela Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova EU zahtjev za sufinanciranja 50% lokalnog dijela financiranja EU projekta aglomeracije POŽEGA- faza II te je 19.09.25. potpisan ugovor o sufinanciranju i odobreni sljedeći iznosi: Gradu Požega od 198.738,30 eura sufinancira se iznos od 99.369,15 eura, Općini Brestovac od 5.919,86 eura sufinancira se iznos od 2.959,93 eura a Općini velika od 241.627,11 eura sufinancira se 120.813,56 eura.-----

--- Isto tako TEKIIJA d.o.o. je 01.08.2025. godine podnijelo predmetnom ministarstvu isti zahtjev za sufinanciranjem 50% lokalnog dijela za Projekt aglomeracije Pleternica- FAZA II te je dana 22.09. 2025. godine potpisan ugovor o sufinanciranju i odobreni su sljedeći iznosi: Gradu Pleternici od 1.412.362,18 eura sufinancira se 706.181,09 eura, Gradu Požega od 405.133,37 eura sufinancira se 202.566,69 eura a Općini Jakšić od 318.662,21 eura sufinancira se 159.331,10 eura. Iznosi za sufinanciranje idu u 3 obroka, na 10%, 50% i ostatak ugovora po konačnom obračunu. Isplate nema do verifikacije Zahtjeva za isplatu.-----

-- Predsjednik je otvorio raspravu. Iskazano je zadovoljstvo ovim uspjehom jer su značajna sredstva

dobivena za olakšanje provođenja projekata i plaćanja iz lokalnih proračuna te ta sredstva mogu biti uložena u druge važne razvojne projekte ili će smanjiti pritisak sa proračuna gdje manjka sredstava. Informacija je usvojena-----

--- **Ad.8.)** Predsjednik navodi da je pod ovom točkom Dnevnog reda predviđeno **Davanje** informacije o donesenoj pravomoćnoj Presudi Županijskog suda u Splitu GŽ-973/2024, od 10.srpnja 2025. godine (imovinsko-pravni tužbeni zahtjev na projektu aglomeracije Pleternica) te davanje prethodne suglasnosti na daljnja postupanja, te daje riječ direktoru Društva. Direktor navodi da se ovdje radi o jednom specifičnom pravnom postupku vezanom uz imovinsko-pravni zahtjev na aglomeraciji Pleternica. Projekt je pripreman i dozvole su dobivene dok je investitor bio Pleternički komunalac d.o.o. TEKIIJA je dokumentaciju preuzela pred samu prijavu i provođenje te nije bilo mogućnosti za izmjene i dorade te usklađenja sa stvarnim stanjima već se to radilo u hodu. Za dobivanje građevinske dozvole bilo je bitno imati od svih vlasnika dobiveno pravo služnosti za polaganje cijevi preko njihovih parcela, a gdje to nije bilo moguće, išlo se na postupak nepotpunog izvlaštenja. Građevinska dozvola se mogla zatražiti i dobiti i u slučaju da je postupak izvlaštenja pokrenut, nije bilo potrebno da je pravomoćno i završen. U konkretnom slučaju to se i dogodilo. Na jednoj čestici u naselju Jakšić, pokrenut je postupak izvlaštenja međutim prije samog formalnog završetka, obzirom da bi isti bio riješen u korist TEKIIJE d.o.o. jer se radi o projektu proglašenom od posebnog značaja za RH, Izvođač je ušao na posjed predmetne parcele i izvršio radove. Položeno je oko 100 metara vodovodnih cijevi uz sam rub parcele kako je projektom i dozvolom predviđeno. Međutim, obzirom da izvlaštenje nije pravno okončano već samo započeto, suvlasnici su putem odvjetničkog društva podnijeli tužbu te tražili naknadu štete za položene cijevi odnosno umanjene vrijednosti nekretnine. Postupak izvlaštenja je obustavljen po službenoj dužnosti jer se ušlo prijevremeno u posjed. Nakon što smo odbili traženi tužbeni zahtjev kojim je prvotno traženo obeštećenje u iznosu od 148.000,00 kn, koji je kasnije i povećavan, obzirom da je bio nerealno visok i nije bio u skladu s relevantnim vještačenjem koje je procijenilo naknadu štete, tužitelji su tijekom postupka izmijenili tužbeni zahtjev na način da se položene cijevi izvade van odnosno da se sve vrati u prvobitno stanje. Prvostupanjska pravomoćna presuda donesena je u korist tužitelja i naloženo je TEKIIJI d.o.o. vađenje predmetnih cijevi o svom trošku te plaćanje sudskih troškova postupka. TEKIIJA d.o.o. se žalila na predmetnu presudu ali drugostupanjski su je svojom odlukom potvrdio prvostupanjsku presudu te je trenutno stanje da se u roku 15 dana od zaprimanja presuda mora izvršiti. Odmjereni su sudski troškovi u visini 10.655,26 eura koju su u međuvremenu i plaćeni jer im je dospijeće kraće. Obzirom na obujam i vrstu radova te da je potrebno provesti postupak nabave zatraženo je produljenje roka za izvršenje presude. Uprava je održala nekoliko sastanaka sa svojim službama oko tehničkog i pravnog rješenja ovog spora i obzirom na činjenicu da su cijevi položene gotovo čitavom trasom parcele, da ne postoji tehničko rješenje obzirom na konfiguraciju terena da se cijevi polože drugdje, te na birokraciju i dužinu samog postupka izmjena dozvola, da bi najsvrsishodnije bilo izračunati troškove vađenja i ponovnog polaganja cijevi te protustrankama ponuditi nekakav razuman i primjeren iznos temeljen na obračunu, kojim bi obeštetili stranke a da se cijevi ne moraju vaditi van po presudi. Obzirom da nema zapreka da se opet pokrene izvlaštenje, nakon što se cijevi izvade, te da se po okončanju istoga legalno polože cijevi na isto mjesto na kojem su sada, najlogičnije je da se s protustrankama proba dogovoriti da se ipak ide u iznos obeštećenja koje ne prelazi iznos troškova izvršenja presude i cjelokupnog troška da se cjevovod ponovno postavi, jer će se tako projekt nastaviti u realnom roku, neće biti možebitnih produljenja rokova krivnjom TEKIIJE d.o.o. što je najbitnije, da se projekt konačno i završi. Napominje da tu ima još nekih možebitnih otegotnih ali i olakotnih okolnosti u vidu mogućeg u vidu mogućeg protupravnog priključenja nekretnine i poslovne te obiteljske povezanosti zastupnika izvođača radova i tužitelja, a to će sve progresivno biti „na stolu“ prilikom pregovora. Najbitnije i najvažnije je da posljedice budu najmanje u vidu dovršetka projekta koji je najbitniji cilj, da nema produljenja rokova i izmjena dokumentacije jer bi to posljedično uzorkovalo dodatne

troškove te smatra da bi najpovoljnije i svrsishodnije bilo ono što je napomenuto, da se ide u pregovore i nagodbu kako bi se tužitelji novčano obeštetili do razumne visine troškova izvršenja naloga iz presude a da postavljeni cjevovod ostane odnosno da se zadrži postojeće stanje na terenu i dovrše eventualne radnje koje su potrebne.-----

Predsjednik je otvorio raspravu. Nakon kraće rasprave, jednoglasno je zaključeno da je jedino svrsishodno i provedivo rješenje da se trenutno stanje na terenu održi, da se sa suvlasnicima i njihovim zastupnicima proba pronaći rješenje u vidu novčanog obeštećenja do razumne visine troškova kako je prezentirano od strane Uprave a ukoliko isto ne bude moguće, uz sve druge opcije navođenja drugih okolnosti vezano uz tu nekretninu, da se postupi po presudi i pokrene ponovni postupak izvlaštenja. Zaključeno je da je primaran cilj dovršetak projekta u danim rokovima, jer svako kašnjenje za sobom povlači financijsko-pravne posljedice. Financijsko obeštećenje u vidu naknade štete ili naknade za pravo služnosti uz zadržavanje postojećeg stanja je najsvrsishodnije s najmanjom posljedicom za završetak projekta te se daje prethodna suglasnost Upravi Društva da proba ispregovarati navedene uvjete i sklopi nagodbu/ugovor o pravu služnosti a o ishodu pregovora da obavijesti ovaj Nadzorni odbor.-----

----- **Ad.9.)** Predsjednik napominje da je pod ovom točkom Dnevnog reda predviđeno davanje suglasnosti na Odluku o namjenskom trošenju financijskih sredstava uprihodjenih od naplate ugovorne kazne za aglomeraciju Pleternica te daje riječ direktoru. Direktor napominje da je prvo bilo mišljenje Hrvatskih voda da se ti novci moraju vratiti u EU, da to nije prihod javnog isporučitelja, onda se mišljenje malo pomalo mijenjalo da bi zadnje bilo da ostaje kao vlastiti prihod ali da se treba koristiti namjenski za potrebe projekta. Ti novci su ušli u prihod, a kako je bio kraj kalendarske godine nije bilo moguće umanjiti ga za neke troškove te je na iznos plaćen veliki porez na dobit. Temeljem raskinutog Sporazuma broj 446/2019 obračunata je kazna za kašnjenje (penali) Zajednici gospodarskih subjekata Presoflex gradnja d.o.o. i Riko d.o.o. Kazna je naplaćena garancijom Zagrebačke banke d.d. dana 20.12.2023. za Presoflex gradnju d.o.o. u iznosu od 1.535.944,94. eur, dok je Riko d.o.o. svoj dio kazne uplatio na žiro račun Tekija d.o.o. dana 21.12.2023. u iznosu od 225.055,91 eur. Ukupno naplaćena kazna za kašnjenje iznosila je 1.761.000,85 eur. Iz naplaćene kazne za kašnjenje plaćen je porez na dobit 18% za 2023.g. u iznosu 316.980,15 eur i drugi troškovi nastali kao posljedica raskida navedenog sporazuma u iznosu 466.832,41 eur. Ukupno utrošena sredstva financirana iz naplaćene garancije na dan 22.09.2025. iznose 782.980,56 eur do preostali iznos za daljnje financiranje iznosi 978.020,29 eura. Ukupno financirani troškovi sastoje se od: neophodnih sanacija prometnica zbog sigurnosti prometovanja; pravnih savjetovanja oko raskida ugovora i naplate garancije banke; troškova utvrđivanja okončanog obračuna s prethodnim izvođačem; troškova priznatog RUC-a temeljem Odluke nadzornog inženjera (po nalogu Hrvatskih voda da se financiraju iz naplaćene garancije); novelacije troškovnika i dokumentacije o nabavi za nastavak radova; troškova arbitražnog postupka.-----

Direktor navodi da će preostali dio za daljnje financiranje služiti za: za daljnje financiranje svih opravdanih troškova nastalih na projektu, a koji su EU neprihvatljivi i trebali bi se financirati iz lokalnih sredstva u 100% iznosu. Ovo se odnosi na troškove nastale provođenjem projekta od 01.01.2024.god. pa do završetka projekta tj. u periodu FAZE II kao npr:- sanacija svih eventualnih oštećenja koja se mogu pojaviti na terenu na već izvedenim radovima (obzirom da nemamo jamstvo za otklanjanje nedostataka u garantnom roku); -troškovi JPP nastali uslijed ekstremno produženog trajanja provedbe projekta: neprihvatljivi troškovi u iznosu 25% vrijednosti ugovora s nadzorom; - povećani troškovi nadzora radova utvrđeni arbitražnim postupkom a koji su posljedica ekstremnog produženja radova; - troškovi koji mogu nastati uslijed eventualne tužbe od strane prethodnog izvođača;- eventualni troškovi radi potrebne izmjene i dopune lokacijskih i građevinskih dozvola; - eventualni EU neprihvatljivi troškovi potraživani od strane izvođača vezano za UPOV Pleternica; - troškovi koji proizlaze iz sudskih presuda, rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, eventualnih

postupaka VRS-a, arbitraža i sl.;- eventualni, naknadni za sada nepoznati troškovi.-----
Direktor napominje da je Uprava već prethodno na jednoj od sjednica 2024.godine dobila suglasnost da se sredstva iz naplaćene garancije koriste namjenski za troškove Projekta aglomeracije Pleternica, međutim sada je to moguće malo konkretnije specificirati iako nije moguće sve pobrojati i predvidjeti ali je pokušano najviše moguće predložiti kako bi se znalo za što će se sve trošiti ta sredstva u narednom periodu.-----

-- Predsjednik je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih te je predmetni prijedlog dan na glasanje. Nakon izvršenog glasanja ustanovljeno je da je jednoglasno dana suglasnost Upravi Društva na Odluku o namjenskom trošenju financijskih sredstava uprihodenih od naplate ugovorne kazne za aglomeraciju Pleternica kako je dostavljeno u radnim materijalima za sjednicu i prezentirano na samoj sjednici.-----

-----**Ad.10.)** Predsjednik daje riječ direktoru da podnese informacije o dodatnim mogućnostima financiranja lokalnih sredstava (JLS) na kapitalnim vodnokomunalnim projektima sufinanciranim iz EU sredstava (aglomeracije, NPOO,...) kako je previđeno ovom točkom dnevnog reda. Direktor izjavljuje da je ova točka rezultat prijedloga Grada Pleternice na posljednjoj sjednici Skupštine Društva iz mjeseca srpnja ove godine. Predloženo je od predstavnika grada Pleternice da TEKIJIA d.o.o. digne kredit iz čijih sredstava bi se onda pokrivali troškovi lokalnog dijela u svezi provođenja projekta aglomeracije Pleternica, jer grad Pleternica nije u mogućnosti osigurati tolika velika sredstva u svom proračunu. Nije bilo lako napraviti tražene parametre jer se nije znalo točno odrediti o kojem se iznosu kredita radi te rok otplate. U međuvremenu su se dogodile neke nove okolnosti, kako je već spomenuto, potpisan je ugovor s nadležnim ministarstvom za sufinanciranje lokalnog dijela u visini 50% što značajno umanjuje potrebna sredstva. Jedna od mogućnosti olakšavanja podmirjenja troškova ovog projekta je i povećanje naknade za razvoj koja se prikuplja od korisnika a služi i za navedene svrhe. Daje riječ gđi. Matijević. Gđa. Matijević izlaže opće uvjete kreditiranja putem HBOR-a ili neizravno putem poslovne banke iz linije IIBOR-a. Napominje da kamatna stopa može biti i subvencionirana za 0,80% za zelene projekte i sl. Ističe problematiku jamstva JLS kao instrumente osiguranja jer je upitno dobivanje istih ako nemaju osigurana sredstva. Napominje da je za dugoročno zaduživanje potrebna suglasnost većinskog vlasnika u skladu s propisima kojima se uređuje proračun i proračunski procesi a granica zaduživanja je 20% prihoda ostvarenih iz cijene vodnih usluga u godini koja prethodi godini u kojoj se zadužuje te 90% prihoda ostvarenih iz naknade za razvoj u godini koja prethodi godini u kojoj se zadužuje. Također, komunalne vodne građevine ne mogu biti opterećene založnim pravom niti predmet ovrhe što problematizira bankovni uvjet zaloga na nekretnini kao osiguranje kredita. Opći uvjeti kreditiranja s ostalim stavkama koji su predani u pisanom obliku članovima Nadzornog odbora za rad na sjednici prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio radi točnijeg i obuhvatnijeg predloženja sadržaja ove točke.-----

-- Predsjednik je otvorio raspravu. G. Dolić se javlja za riječ i iskazuje da je protiv bilo kakvog načina zaduživanja Društva. Nakon kraće rasprave zaključeno je jednoglasno da je za dugoročno zaduživanje Društva potrebno dobiti konkretnije podatke kao i o kakvim se instrumentima osiguranja radi kako bi se zaštitilo poslovanje Društva. Kada i ako članovi Skupštine donesu odluku o kreditnom zaduženju s točnim podacima, neka se obavijesti ovaj Odbor o istome. Isto se odnosi i na mogućnost podizanja visine naknade za razvoj. Predmetna informacija je primljena na znanje ovog Odbora.-----

-----**Ad.11.)** Predsjednik napominje da je pod ovom točkom Dnevnog reda predviđeno davanje Informacije o obvezi izjednačavanja cijene vodnih usluga na cijelom vodouslužnom području te daje riječ direktoru. Direktor napominje da je potrebno nastaviti s usklađenjem poslovanja i poslovnih procesa unutar tvrtke nakon spajanja. Jedna od zakonskih obveza je i ujednačavanje cijene vodnih usluga na cijelom vodouslužnom području. Daje riječ gđi. Matijević. Ona iskazuje da trenutno TEKIJIA d.o.o. ima svoju cijenu vodnih usluga za svoje korisnike prije spajanja, zadnja

izmjena je bila u 2024. godini, dok na području Pakraca i Lipika vrijede cijene koje su vrijedile prije spajanja. -----

Nova cijena se računa po točno određenim parametrima i stavkama, mora proći javno savjetovanje te suglasnost Vijeća za vodne usluge. Jedinstvena cijena mora biti donijeta do lipnja iduće godine. Do 30.11.2025. godine treba biti pokrenuto javno savjetovanje što znači da do tada treba biti izrađen prijedlog akta. Ovo podrazumijeva i rad na izjednačavanju naknade za razvoj što će biti osobito primjetno na području Pakraca i Lipika jer oni do sada tu naknadu nisu ni imali. Cijena se donosi na razdoblje od 4 godine odnosno temeljem četverogodišnjeg plana. Nakon toga je gđa. Matijević ukratko prezentirala o kojim se to sve parametrima radi i na što se sve treba obratiti pozornost prilikom izrade kalkulacije.-----

Predsjednik je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih te je utvrđeno da je navedena informacija primljena na znanje.-----

----- **Ad.12.)** Predsjednik otvara točku „Razno“. Za riječ se javlja g. Dolić te postavlja pitanje za projekte Poljana-Badljevina, kanalizacija i uređaj i koji je plan da se isto završi. G. Pierobon odgovara da se vodi „borba“ sa izvođačima da se projekt konačno privede kraju. Plan je da se do kraja 11. mjeseca dobije uporabna dozvola.-----

Više nije bilo prijavljenih. Predsjednik je upitao da li tko od članova ima kakvih prijedloga za Dnevni red za sljedeću sjednicu neovisno što će biti novi sastav. Prijedloga nije bilo. Budući da prijedloga nije bilo, predsjednik je ustvrdio da je Dnevni red ove sjednice iscrpljen te zaključio rad na ovoj sjednici Nadzornog odbora Društva u 08:30 sati (osamsatitrideseminuta).-----

U Požegi, 30.09.2025.g. -----

Zapisičar: -----

Krunoslav Prpić, dipl. iur.

VEKIJA d.o.o.
POŽEGA, Vodovodna 1

Predsjednik Nadzornog odbora: -----

Stjepan Golić, dipl. ing. sig. -----
